

Решение  
Пленарного заседания Совета ректоров  
вузов Ростовской области 22 апреля 2022 г. по вопросу:  
**«Об опыте образовательных организаций высшего образования Ростовской  
области по управлению публикационной активности преподавателей,  
научных работников и студентов»**

Заслушав и обсудив доклад председателя секции вузовской науки и инноваций Н.Н. Прокопенко, Совет ректоров отмечает, что вопросы управления публикационной активностью вузов актуальны. В газете «Академия» №№ 11 и 12 2022 года по инициативе редакции по данной проблеме опубликованы статьи («Наукометрия: прошлое, настоящее, будущее», «Требования к гуманитариям неадекватны»), в которых рассмотрены состояние наукометрических показателей в мире, а также возможные тренды их развития в России.

**Проведенное анкетирование дало определенное представление о работе вузов области в этом направлении.**

1. Большинство вузов имеют подразделения, которые занимаются управлением публикационной активностью и качеством подготовки статей. Этот вопрос систематически рассматривался на Ученых советах.

2. По состоянию на 16.04.2022 в Ростовской области зафиксированы единичные случаи отказа в публикациях из-за санкций (2 отказа по ЮРИУ РАНХиГС, 3 – по ДГТУ). Это связано с личной позицией некоторых зарубежных рецензентов статей.

3. Организаторы деятельности вузов этой сфере сформулировали критерии, которые, по их мнению, должны сохраниться в будущем при оценке научных результатов.

4. Анализ показал, что вузы региона имеют неодинаковые предпочтения к существующим в научном мире **17 базам данных**, в которых могут размещаться статьи их сотрудников. При этом учет опубликованных статей ведется также по различным базам данных, что связано с научными направлениями каждого конкретного вуза.

5. Вузы Ростовской области издают журналы, включенные в Перечень ВАК (ЮРГПУ(НПИ) – 4 журнала, ЮФУ – 8, ДонГАУ – 2, РостГМУ – 2, РГУПС – 5, РГЭУ(РИНХ) – 4, ЮРИУ РАНХиГС – 2, ВИТИ НИЯУ МИФИ - 1); **RSCI** (РГУПС – 1, ЮРГПУ (НПИ) – 1, ЮФУ – 1); **WoS** (РГЭУ (РИНХ) – 1, ЮФУ – 1); **Scopus** (ЮФУ – 1). На иностранные языки свои журналы переводят только ЮФУ -1 журнал, РГЭУ (РИНХ) – 1, РостГМУ – 1, ДГТУ - 4. При этом журналы с открытым доступом имеют практически все вузы.

6. Подготовка **бесплатных** препринтов, в том числе индексируемых в популярных зарубежных базах данных (Академия Google, Google Scholar,

Crossref, PrePubmed (q-bio only), Europe PMC, SciLit, SHARE, INSPIRE-HEP, The NASA Astrophysics Data System (ADS), The arXiv Search Interface from the National Science Library, Chinese Academy of Sciences (also in Chinese), PubMed (NIH-supported COVID preprints only) и др.) в большинстве вузов (РостГМУ, ДонГАУ, РГУПС, СКФ МТУСИ, ЮУ (ИУБиП), ЮРГПУ (НПИ), ЮРИУ РАНХиГС, РФ РТА, ТИУиЭ, ВИТИ НИЯУ МИФИ, ДГТУ) не планируется.

7. Для поощрений ученых, публикующихся в высокорейтинговых журналах Q1-Q2, в вузах (за исключением РостГМУ) практикуется премирование, а также учет этих результатов в эффективном контракте (ДГТУ и другие вузы), **представление лучших работников к ведомственным наградам (РФ РТА).**

8. Контроль качества статей, направляемых в зарубежные и российские журналы, а также их проверка на плагиат и самоплагиат, проводятся только в ДГТУ, РГУПС, ЮУ (ИУБиП), РФ РТА.

9. ДонГАУ, РостГМУ, РГУПС, РГЭУ (РИНХ), ЮУ (ИУБиП), РФ РТА планируют **пересмотр** собственных нормативных документов в связи с введением до конца 2022 года моратория на исключение обязательств по публикациям в WoS/Scopus.

10. Научные работники большинства вузов **намерены и в дальнейшем публиковаться**, прежде всего, в бесплатных журналах WoS/Scopus. Так, 80 процентов преподавателей ЮРИУ РАНХиГС планируют направлять статьи в издания WoS и Scopus.

11. Для ограничения числа публикации в «хищнических» журналах проводятся соответствующие семинары, до сведения ученых - авторов доводятся списки журналов, публикации статей в которых не учитываются в эффективном контракте или при премировании.

12. При участии ППС в конкурсах на избрание на должности преподавателей вузы (ЮФУ, ДонГАУ, РостГМУ, РГЭУ (РИНХ), СКФ МТУСИ, ЮУ (ИУБиП), ЮРИУ РАНХиГС) начали практиковать учет индекса цитируемости.

Сегодня для каждого вуза необходимо определить собственную стратегию и тактику публикационной активности, а также учесть **актуальные рекомендации** учредителей по данной проблеме.

В оценке результатов научно-исследовательской деятельности как в России, так и за рубежом имеется много проблем. Сложившаяся в РФ практика использования наукометрических показателей несовершенна. Предстоит научиться кооректно измерять результаты НИР. Действовавшие до 19.03.22 показатели по WoS/Scopus отменены до 31.12.22 – Минобрнауки РФ взяло «паузу». «Нужно создавать свои базы данных и свои рейтинги», -заявил министр В.Н.Фальков). Данная работа будет завершена в Минобрнауки РФ в 2022 году. По мнению специалистов, система **наукометрических показателей оценки деятельности ученых и научных организаций** должна быть в каждой стране.

Она позволяет видеть не только количество опубликованных статей, но и научный уровень журналов, сравнить их цитируемость, перспективность тематики и др. Эти данные нужны для корректировки **государственной научной политики в целом.**

Однако, по мнению научной общественности, более универсального и простого метода оценки результатов исследований, чем публикации, не существует. Значение фундаментальных НИР можно также оценить экспертным путем. Однако, для этого необходимо формирование мощной национальной базы экспертов. Для прикладных работ это может быть внедрение и патентование.

В настоящее время за рубежом и в России применяется **несколько наукометрических показателей** для оценки научной продуктивности ученых и организаций: индекс Хирша, k-Index, g-индекс, i-индекс, CiteScore, РИНЦ, ВАК, участие в составе редколлегий, сотрудничество с иностранными партнерами, защита диссертаций, вхождение в состав диссертационных советов, руководство коллаборациями и т.д. Одна из возможных альтернатив – профили вместо показателей. Однако **без наукометрии** не обойтись. Она должна быть ориентирована на национальные интересы, что делается во многих странах. Минобрнауки РФ и РАН с 07.03.22 приступили к повышению уровня суверенизации отечественной системы публикаций. Многие страны (Великобритания, Австралия, Бразилия, Япония, Италия, Китай) вводят **свои системы классификации.**

Существует 17 баз данных статей с платным и бесплатным доступом, узкоспециализированных и мультидисциплинарных: Web of Science, Scopus, РИНЦ, Russian Science Citation Index (RSCI), Академия Google, Microsoft Academic, Index Copernicus, SJR, MedLine, PubMed, Science Direct, Arxiv.Org, CiteSeerX, WorldWideScience, BASE, AMiner. Ряд наукометрических баз данных ориентирован на медицину, математику, биологию, информационные технологии. Однако приоритетными для российских вузов и организаций с 2012 года стали Web of Science и Scopus. **Выбор мог бы быть более широким.**

Анкетирование региональных вузов (Приложение 1) показало причины прохладного отношения многих научных работников к базам WoS и Scopus.

1. **Обязательность** публикаций статей, индексируемых только в этих базах данных (хотя таких баз 17). Это было ошибкой, но это решаемый Минобрнаукой РФ вопрос. Однако, в 2022 году будут **названы и другие базы данных** (например, RSCI, ядро РИНЦ, ВАК и т.д.). Они могут быть менее удобными из-за сравнительно малого числа российских журналов по многим отраслям наук и более длительных сроков публикации, чем многочисленные издания WoS и Scopus (десятки тысяч).

2. Большие финансовые затраты на публикацию в **очень важных для развития мировой науки** журналах типа «OPEN ACCESS», которые не всегда покрываются вузом или за счет грантов – не многие российские ученые их имеют.

3. Невозможность подготовки (по разным причинам) высококачественных публикаций для бесплатных научных журналов мирового уровня (Q1, Q2) многими российскими учеными.

4. Существуют проблемы оплаты оргвзносов по принятым статьям из-за блокировки карт Visa и MasterCard.

Главная проблема – качественные статьи. «Борцы» за отмену требований по WoS и Scopus не всегда ведут научные исследования на современном уровне. Что касается финансов, то большая часть журналов в Q1, Q2 принимает работы бесплатно. Кроме этого, на платформе WoS создан русский сегмент WoS, который **включает 791 бесплатный журнал**.

Издатели «хищнических» журналов публикуют за деньги любые работы. Многие вузы России продолжают заключать рискованные договорные отношения с сомнительными журналами, которые обещают размещение статей в Scopus и WoS по результатам проводимых этими вузами конференций. Вузам следует обратить внимание на списки иностранных журналов, в которых не рекомендуется публиковаться, а также списки российских недобросовестных авторов. Так, в ЮФУ ведется «белый» список журналов, публикации в которых рекомендуются, и «черный» список, публикации в которых не будут учтены в отчетах по публикационной результативности.

Допустимый объем заимствований в статьях – новое явление в организации научной деятельности. Некоторые вузы уже сегодня осуществляют выходной контроль качества статей по этому параметру. Существуют международные системы антиплагиата, которые не принимают к публикации статьи, если в их тексте использовалось более 20% слов (!) из других опубликованных статей (включая фамилии авторов и названия организаций). Через систему CrossCheck-pdf **целесообразно пропускать все статьи** вузов, которые направляются на **престижные** международные конференции и в журналы. Некоторые вузы для собственных журналов вводят собственные допустимые объемы заимствований.

В связи с постановлением Правительства РФ от 19.03.2022 № 414 системные проблемы возникают в **Российском научном фонде**. Они касаются выполнения в 2022 году плана по WoS, Scopus победителями конкурсов.

При объявлении некоторых новых конкурсов сегодня РНФ устанавливает «модифицированные» требования, например, **«опубликовать не менее 20 статей в ведущих рецензируемых российских и зарубежных изданиях, которые должны быть индексированы в зарубежных базах данных»** (без указания в каких именно!) и/или Russian Science Citation Index. В дальнейшем РНФ планирует утвердить новый перечень международных баз данных, в которых

должны индексироваться статьи по проекту. На данном этапе, в новой конкурсной документации 2022 г. отмечается, что РФФ **«вправе не менее чем за 8 месяцев до наступления отчетного периода по проекту в одностороннем порядке изменить перечень международных баз данных, в которых должны индексироваться статьи по выигранному проекту».**

19 марта 2022 года вышло постановление Правительства РФ № 414 **«О некоторых вопросах применения требований и целевых значений показателей, связанных с публикационной активностью»**, в котором рекомендуется в период до 31.12.22 отменить требования по наличию публикаций в изданиях WoS, Scopus, а также целевые значения, связанные с указанной публикационной активностью, в том числе при оценке результативности программ и проектов, программ поддержки высшего образования, а также государственного задания, оценки результативности и эффективности бюджетных учреждений и работы их руководителей, эффективности труда их работников, оценки результатов и показателей федеральных и национальных проектов, оценки научной квалификации соискателей ученых степеней и ученых званий, требования по участию в зарубежных научных конференциях». Однако, по состоянию на 16.04.22, «контуры» российской системы оценки результативности научных исследований не обозначены. На данном этапе – Министерство рекомендует не отказываться от публикаций в изданиях WoS, Scopus. В этой связи мораторий по WoS, Scopus ограничивается концом 2022 г.

Нужны дискуссионные площадки для обсуждения критериев оценки результатов научной деятельности. Возможно, что вместо WoS, Scopus в 2022 г. могут быть введены требования о публикации в журналах из так называемого **ядра РИНЦ**. Российская академия наук предлагает вместо WoS и Scopus ввести в критерии оценки статьи в журналах из списка **RSCI** (Совместный проект компаний Thomson Reuters и ООО «Научная электронная библиотека»). Сегодня 791 российский журнал вошел в RSCI. При этом около **200 журналов относятся к гуманитарным и общественным наукам**. Баллы любого журнала RSCI приравниваются к баллам любого журнала из WoS\Scopus. Для гуманитариев сделана модификация шкалы комплексного балла публикационной активности. Президиум РАН предлагает организовать широкое обсуждение будущей системы оценки научных организаций, а также **создание сети англоязычных препринтов**, обеспечивая сохранность прав с целью дальнейшей публикации в журналах. В среднесрочной перспективе России нужна **своя система электронных журналов и препринтов**, направленная на представление российской науки зарубежному читателю.

Сейчас обсуждается вопрос об учете **прикладных разработок**, в частности, **патентов** и селекционных достижений, в балльной системе оценки результатов

научной деятельности вузов. На очереди – распространение на вузы подходов, основанных на комплексном балле публикационной результативности.

Мировым трендом в издании научных журналов является предоставление **открытого доступа** к опубликованным статьям. Анализ показывает, что только часть журналов в регионе соответствует международному понятию открытого доступа (РостГМУ – 3, ЮФУ – 20, ДонГАУ – 3, РГЭУ (РИНХ) – 4, ЮУ (ИУБиП) – 2, РФ РТА – 2, ВИТИ НИЯУ МИФИ – 1).

По мнению вузов, необходимо пересмотреть меры поддержки российских журналов, стимулировать создание **англоязычных** версий ведущих изданий на основе общероссийского конкурса с целью превращения их в международные журналы. Поддерживается идея системы **«единого окна»** для направления статей в отобранные журналы **в области социальных наук**.

Сегодня нависла угроза над международной наукой. Правительства многих стран (Германия, Нидерланды, Великобритания, США и др.), а также крупные научные организации (Европейское космическое агентство, Европейский центр ядерных исследований, Массачусетский технологический институт и др.) приостановили сотрудничество с Россией, прекратили софинансирование совместных программ, запретили совместные научные мероприятия. Исследователи с Украины призывают Запад и США объявить полный бойкот российским ученым, настаивая на запрете их участия в конференциях. **Однако, научная общественность и ряд выдающихся ученых США и Европы эту идею не поддерживают.**

По состоянию на 16.04.22 (по данным региональных вузов) ни одно из крупных издательств **не объявило** об официальном прекращении публикаций научных статей от российских исследователей. Так издательства Pleiades Publishing, Springer и другие поддерживают необходимость сохранения открытого доступа к знаниям в России, а также принятия и оценки рукописей в независимом порядке. По состоянию на 21.03.22 международный институт инженеров электротехники и электроники (IEEE), а также Европейская микроволновая организация не вводят каких-либо ограничений на публикацию статей российских авторов. В законодательстве США (решение Office of Foreign Assets Control, OFAC) отмечается, что научные сообщества в странах, попавших под санкции, могут публиковать свои работы в научных журналах США.

**Какими бы не были наукометрические показатели, публикационной активностью нужно управлять – в науке она останется навсегда.** Для этого, например, в НИУ «Высшая школа экономики» (ВШЭ) создан наукометрический центр, который проводит экспертизу журналов, конференций, использующихся в том числе при назначении академических надбавок. Созданы автоматические системы подбора журналов по рукописи. Введены авторские идентификаторы и профили в базах данных для каждого сотрудника. Организован доступ авторов к

аналитическому модулю InCites, позволяющему выявлять публикационные тренды. Организуются узкопрофильные университетские программы поддержки сотрудничества с международными партнерами, участия в международных коллаборациях, которые дают высококачественные публикации по междисциплинарным исследованиям. Введены и систематически корректируются академические надбавки, которые дают ориентиры для ППС. Имеются списки изданий, которые учитываются при начислении надбавок первого, второго и третьего уровня, в т.ч. российских журналов на платформе Russian Science Citation Index (RSCI) и особо важных конференций. Так, например, перечень для надбавок третьего уровня включает 7601 журнал, а также более 50 конференций в области Computer Science. Ведется список изданий, публикация в которых не учитывается при назначении надбавок.

Ряд образовательных организаций, например, ЮФУ, ДонГАУ, РостГМУ, РГЭУ (РИНХ), СКФ МТУСИ, ЮУ (ИУБиП), ЮРИУ РАНХиГС, СПбГУ, **ввели учет индекса цитируемости ППС** при организации конкурсов на вакансии преподавателей. ЮФУ, ДГТУ и другие вузы **проводят курсы** по технологии написания научных статей и их подготовки к публикациям в высокорейтинговых журналах ВАК и изданиях Scopus, WoS.

Многие зарубежные вузы и научно-исследовательские организации организуют плановое продвижение (**рассылку аннотаций**) опубликованных статей по конкретной научной тематике в профильные **научные группы**, создают и адресно рассылают **тематические** коллекции статей. Это повышает их цитируемость.

Сегодня образовательные организации используют платформу **Research.com**, на которой ведется рейтинг лучших ученых по h-индексу. Это позволяет планировать перспективные научные исследования и тренды возможных проектов.

Анкетирование показало, что каждый из вузов Ростовской области разрабатывает и реализует **собственные мероприятия**, направленные на повышение публикационной активности. К ним относятся финансовая поддержка авторов, **их поощрение по линии ведомств**, проведение на базе вуза международных конференций, организация курсов повышения публикационной грамотности. Данные вопросы рассматриваются на заседаниях Ученых советов. Систематически ведется анализ показателей публикационной активности с выделением **лучших** структурных подразделений. Разрабатываются предложения по повышению ее эффективности.

Для повышения числа цитирований статей ученых вузы создают поисковые системы, позволяющие осуществлять оперативный выбор опубликованных статей **по ключевым словам для ссылок**. Вводится специальный контроль





**библиографических списков** на этапе подготовки актов экспертизы и экспортного контроля статей.

В ДГТУ создана «Академия публикационной активности» для активизации и повышения качества публикаций ученых в изданиях Web of Science и Scopus. Запущен YouTube-канал повышения публикационной грамотности «DSTU Publication Activity» <https://goo.su/1Wil4nl>. Разработан обучающий курс для студентов и молодых ученых «Публикационная грамотность» для подготовки статей на английском языке. Проведено 8 вебинаров по использованию различных инструментов Elsevier и WOS (программы Mendeley, EndNote и др.). Создана группа в социальной сети Вконтакте <https://vk.com/club203246586>. Ученым в возрасте до 39 лет были выделены гранты на поддержку публикационной активности в общем размере более 7 млн. руб. Проведено 12 международных научных конференций, по итогам которых опубликовано более 800 статей типа Conference Paper. Проведенные мероприятия и реализованная в 2021 году система эффективного контракта позволили ДГТУ выйти по публикационной активности на высокий уровень. В изданиях, индексируемых в ИАС Scopus, опубликовано 1047 работ, в ИАС Web of Science - 190 работ. При факультетах созданы рецензионные комитеты для оценки качества материалов, представляемых на международные конференции ДГТУ и их публикации. Приказом ректора № 32-а от 21.02.22 введена обязательность **процедуры рецензирования статей**, направляемых в престижные международные издания. В 2021 г. ДГТУ попал в число лучших университетов мира по версии THE по 13 критериям, в т.ч. по цитируемости и т.д.

#### **Заслуживают внимания предложения вузов Ростовской области:**

1. В нынешних условиях необходимо **принять дополнительные меры** по увеличению числа российских научных журналов, особенно для гуманитарных наук (РГУПС и др.).

2. Целесообразно создание российской платформы с бесплатными журналами, имеющей открытый доступ (РФ РТА).

3. Постановление Правительства РФ от 2012 г. о приоритете публикаций в WoS, Scopus оказало влияние более чем на 600 нормативных документов федерального и отраслевого уровня. Настало время для их корректировки. Совету ректоров **необходимо запросить ВАК** об установлении новых требований к защите докторской диссертации **в виде научного доклада (действующее требование о наличии 50 публикаций в иностранных журналах (ЮРИУ РАНХиГС).**

4. Необходим переход от количественной к **качественной** оценке публикаций (РГУПС).

5. Минобрнауки РФ следует свести к минимуму объемы отчетов по публикационной активности (ЮРГПУ (НПИ)).

6. Целесообразно **уменьшить требования** по порогу публикационной активности молодых ученых в грантах РФФ (ЮРИУ РАНХиГС).

7. Поднимается вопрос об учреждении **нового фонда** для гуманитарных и социальных наук (наподобие РФГИ) (ТИУиЭ)

8. Потребует корректировки ФГОС ВО в **части требований к научным руководителям** образовательных программ, в т.ч. магистратуры и аспирантуры (ЮУ ИУБиП).

9. В настоящее время в мире растет число статей, выполненных международными научными коллективами. Это приветствуется и поднимает статус статей. Однако, **дробный фракционный счет** сводит «на нет» такой подход. Необходимо на уровне Минобрнауки РФ отказаться от дробного фракционного счета и заменить этот показатель на общее количество статей типа Article и Review (ДГТУ).

10. Следует также включать в показатели, кроме Article и Review, **монографии, индексируемые** в WoS или Scopus. (ДГТУ)

Заслушав и обсудив доклад, Пленум Совета ректоров вузов Ростовской области **решает:**

1. Одобрить деятельность ученых советов вузов Ростовской области по управлению публикационной активностью в новых условиях с учетом постановления Правительства РФ № 414 от 19.03.22 и рекомендаций Минобрнауки РФ.

2. Рекомендовать секции вузовской науки и инноваций:

– принять участие во всероссийской дискуссии по критериям оценки научной деятельности, направить до 15.05.22 соответствующие предложения в Минобрнауки РФ (ответственный- Н.Н. Прокопенко);

– подготовить до 15.05.22 запросы в грантообразующие организации (РНФ, комиссия по стипендиям Президента РФ для молодых ученых и аспирантов и др.), касающиеся выполнения обязательств 2022 г. по публикациям в изданиях WoS, Scopus и корректировки соглашений по выигранным проектам (ответственный Прокопенко Н.Н.).

3. Рекомендовать образовательным организациям высшего образования Ростовской области:

– разработать собственную систему мер по выполнению указаний учредителей о важности публикации статей в изданиях WoS, Scopus;

– систематически обновлять и распространять среди научных работников списки «хищнических» журналов, которые практикуют размещение статей в Scopus и WoS по результатам проводимых этими вузами конференций;

– осуществлять выходной контроль качества статей по допустимому объему заимствований через международную систему антиплагиата CrossCheck-

pdf, а также устанавливать для собственных журналов и диссертаций допустимые объемы заимствований;

- более широкое использование англоязычных препринтов, индексируемых в международных базах данных, обеспечивающих сохранность авторских прав;

- разработать систему мер по изданию англоязычных препринтов собственных научных журналов с открытым доступом;

- рассылку аннотаций опубликованных статей (для повышения их цитируемости) по конкретной научной тематике в профильные российские и зарубежные научные группы и организации, создание и распространение тематических коллекций статей;

- использование платформы Research.com, на которой ведется рейтинг лучших ученых по h-индексу, при планировании перспективных научных исследований и трендов возможных проектов;

- ориентироваться на журналы и конференции из стран, которые не смешивают науку и политику, в том числе российские WoS/Scopus-издания, RSCI.

- 5. Рекомендовать редакции общевузовской газеты «Академия» (А.Л. Березняк) продолжить обсуждение проблем совершенствования издания в регионе научных журналов, подготовки высококачественных научных статей и тем этики в науке.

- 6. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на секцию вузовской науки и инноваций Совета ректоров вузов Ростовской области (Н.Н. Прокопенко).

Председатель Совета ректоров вузов  
Ростовской области, ректор ДГТУ,  
профессор, член-корреспондент РАО



Б.Ч. Месхи