

Решение

Пленарного заседания Совета ректоров вузов Ростовской области
25 марта 2022 г. по вопросу:

Об итогах социологического исследования «Образ Великой Отечественной войны в представлениях современного донского студенчества» и задачах ректоратов и общественных организаций вузов по совершенствованию гражданско-патриотического воспитания студентов

Заслушав и обсудив доклад председателя научно-методического центра социологических исследований Совета ректоров вузов Ростовской области, руководителя Центра социально-политических исследований ЮФУ профессора В.И. Филоненко, Совет отмечает, что в ходе реализации мониторингового социологического исследования «Образ Великой Отечественной войны в представлениях современного российского студенчества: проблемы гражданской идентификации и гражданско-патриотического воспитания» были выделены важные тенденции и закономерности в формировании ценностно-эмоциональных суждений, оценок и интерпретаций фактов и истории Второй мировой и ВОВ. Данный исследовательский проект представляет собой третью волну масштабного социологического исследования (первые две волны были проведены в 2012 и 2015 годах). Выборочную совокупность анкетного опроса в 2020 году составили 1841 учащийся из 15 вузов и филиалов вузов, колледжа и средней общеобразовательной школы. В двух фокус-групповых дискуссиях участвовало 25 человек. Исследование проводилось с использованием схожего инструментария, что позволило провести сравнительный анализ результатов собственных социологических исследований 2012 и 2015 и 2020 годов.

Для граждан Российской Федерации и большей части населения бывших союзных республик СССР (ныне независимых государств) Вторая мировая война 1939 – 1945 годов – это Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. Для всех народов Советского Союза – это была война за выживание, сохранение своего Отечества и государства. В последние два десятилетия страны коллективного запада предпринимают разноплановые и непрекращающиеся попытки переписать историю этого важнейшего события XX века, подменить и фальсифицировать факты, уменьшить роль Советского Союза в Победе над фашизмом. Острые этих попыток направлено прежде всего на молодежь, чтобы сформировать в ее сознании неверие в героическое прошлое своих предков.

Исследование позволило выявить многоликость структуры социальных идентификаций сегодняшних студентов. Почти 57% студентов в 2020 году считают себя гражданами России, что на 10 пунктов ниже показателя пятилетней давности, треть опрошенных идентифицирует себя со своей профессией, каждый

четвертый – со своей национальностью (снижение по сравнению с 2015 г. на 9,1%). Вместе с тем была вновь, как и пять лет назад, зафиксирована устойчивая тенденция немалой группы молодежи к отстранению от разнообразных социальных статусов и ролей, приобретаемых в социуме. Так, 39,2% на вопрос «Кто я такой?» дали ответ «просто человек», что на 7,4% выше показателей 2015 г. Особо следует отметить доминантность антропоцентристских установок и ориентаций гражданского поведения российских студентов – они более расположены и привержены к рациональным и инструментальным Я-идентичностям. Многие студенты в большей степени рассматривают государство, социальные институты общества как источник личного благополучия и процветания, чем как предмет своих гражданских обязанностей, деятельного патриотизма. Только каждый второй заявил о своей гордости тем, что он россиянин. Для 22% обучающихся вообще не нужна гражданская идентификация, более чем каждый десятый скептически относится к этому факту. А почти 15% опрошенных не смогли высказать своего отношения к тому, что они являются гражданами Российской Федерации.

Ответы студентов на вопрос о предмете гордости за свою страну и народ отражают оценочное отношение, уважение к историческим, культурным, политическим и духовным образованиям российского общества, российского мира. Почти каждый второй из опрошенных прежде всего испытывает гордость за наше прошлое, нашу историю (хотя за пять лет этот фактор уменьшился на 9%). На второй позиции – литература и искусство (уменьшение почти на 2%), на третьей – родная природа (прирост 6,7%). Около четверти обучающихся гордятся великими людьми своей национальности (снижение на 7,3%) и местом своего рождения. Крайне невысокие показатели оказались у таких вариантов, как «Государство, в котором я живу» (8,1%), «Флаг, герб, гимн» (5,4%), «Наше трудолюбие, умение хозяйствовать» (7%) и некоторых других.

Данные трех волн нашего исследования подтвердили в целом довольно высокий уровень внимания учащихся вузов к событиям 1941 – 1945 годов – от 80,4% до 90,5% опрошенных. Вместе с тем, число заинтересованных в знании событий ВОВ в 2020 г. снизилось по сравнению с опросом 2015 г. более чем на 10%. Только четверть респондентов испытывают повышенный интерес к прошлому, читают различную литературу и смотрят передачи, а пять лет назад таковых было почти одна треть. Наряду с этим, численность молодых людей, кому история ВОВ не интересна, увеличилась за прошедшее пятилетие более чем в 2 раза, с 6,4% до 14,8%.

Как показали результаты наших фокус-групп все без исключения участники воспринимают события и факты ВОВ как нечто далекое и не связанное с ними происшествие. Несмотря на тот факт, что у большинства опрошенных есть

родственники, которые участвовали в сражениях 1941 – 1945 гг., нынешнее поколение студентов донских вузов не воспринимает Великую Отечественную войну как травму на индивидуальном и коллективном уровнях. Во многом, это связано с выявленной еще в 2012 году тенденцией утраты живой, контактной памяти – прямого общения нынешнего поколения молодежи с непосредственными участниками Великой Отечественной войны. Результаты исследования 2020 г. установили, что встречи сегодняшних студентов донских вузов с ветеранами ВОВ в основном проходили 7 – 10 лет назад, когда респондентам исполнилось 9 – 12 лет. За прошедшее пятилетие роль этого источника информации, по мнению опрошенных, уменьшилась в областном центре почти на 6,5%, в крупных, средних и малых городах – на 13%, сельской местности – на 15%. И несмотря на это, каждый второй из опрошенных в год 75-летия Победы назвал встречи с ветеранами наиболее действенной формой патриотического воспитания.

Чаще всего различные стороны эпохального события XX века обучающиеся рассматривают в кругу семьи и со своими сверстниками. И если критерий «да, постоянно» за прошедшее пятилетие практически не изменился, то два других показателя «да, крайне редко» и «нет, никогда» снизили свои данные. В 2020 году в анкету был введен дополнительный вопрос «Обсуждаете ли Вы историю Великой Отечественной войны и участие в ней преподавателей, сотрудников и студентов Вашего вуза / факультета на учебных занятиях, или во внеучебное время?». Только каждый одиннадцатый из опрошенных отметил, что это происходит непрестанно. Еще 39% заявили, что обращение к этой теме происходит крайне редко, а 32,6% выбрали вариант «нет, никогда». Наши фокус-групповые исследования установили, что нынешние студенты не знают преподавателей, сотрудников и студентов своих факультетов/институтов – участников Великой Отечественной войны. А ведь среди них были и Герои Советского Союза, и обладатели Орденов Славы всех степеней, и участники подпольев «Молодая гвардия», в г. Таганроге и др. И в этом нет вины современной молодежи, это – их беда. Еще в 2011 ЦСПИ ЮФУ была выделена закономерность: чем моложе преподаватель, тем в меньшей мере он готов заниматься воспитанием студентов. Кроме того, почти 92% представителей старших возрастных когорт ощущают себя патриотами России, около 80% гордятся тем, что являются россиянами, а среди поколений молодых преподавателей таковых 62% и 54% соответственно. Вероятнее всего, это связано с тем, что молодые педагоги сами воспитывались и социализировались в перестроечное и постперестроечное время, когда образовательные учреждения перестали выполнять свои воспитательные обязанности. Таким образом, вузам

необходимо прикладывать дополнительные усилия для обучения молодых специалистов основам воспитательной деятельности и приобщения к ней.

Только 40,8% опрошенных уверены в абсолютной несправедливости обвинений Советского Союза в развязывании Второй Мировой Войны, но это почти на 20% меньше показателей 2012 и 2015 годов. А еще около 30% респондентов считают, что подобная инкриминация в чем-то справедлива, в чем-то нет. Почти каждый второй из опрошенных (47,6%) в 2020 г. выразил категорическое несогласие с утверждением, что И.В. Сталин сознательно и планомерно готовил упреждающий удар по Германии в 1941 г., чем развязал Вторую мировую и спровоцировал Великую Отечественную войну. Согласились с этой точкой зрения 5,4%, «скорее согласились» 8,1% респондентов. Около 16% участников опроса остановили свой выбор на варианте «Скорее не согласен», а еще 23,1% воздержались от ответа, что почти в два раза больше, чем в предыдущие этапы исследования. А эти данные можно, с одной стороны, расценить как признание решающей роли гитлеровской Германии в развязывании войны, а с другой, допустить, что какие-то деяния и помыслы И.В. Сталина спровоцировали Германию и ее союзников на военные акты. Похожая установка проявляется и в том, что освобождение Красной Армией от фашистского захвата Молдавии, Польши, Украины, стран Прибалтики и др. теперь оценивается российскими обучающимися как оккупация: 9,6% согласны с таким высказыванием, 13,3% скорее согласны. И только 27,9% респондентов не согласны с данным обвинением, скорее не согласны 15,4%. А у почти 34% участников опроса появились затруднения с ответом.

Значительная часть учащихся университетов Ростовской области связывает празднование Победы советского народа в Великой Отечественной войне с различными повсеместно проводимыми мероприятиями, акциями: 45,4% – с Парадом Победы; 26,2% – с воспоминаниями о героизме родственников-участников ВОВ; 23,7% – с праздничным салютом, показом художественных и документальных фильмов, проведением праздничных концертов, выставок и др. Следует отметить, что в 2020 г. более чем в три раза по сравнению с данными 2015 г. увеличилось число обучающихся, ассоциирующих День Победы с выходным днем, возможностью провести досуг и затруднившихся с ответом (4,2% и 8,2% соответственно). Три четверти опрошенных в 2020 г. считают ежегодное празднование Дня Победы и проведение Парада Победы как проявление патриотизма и уважения к памяти героев народа. Еще 8% придерживаются такого же мнения, но с оговоркой, что «через несколько лет празднование Дня Победы станет неактуальным». К сожалению, в разы выросло за прошедшее пятилетие число учащейся молодежи, считающей неактуальным и даже ненужным отмечать данное торжество. Около 12% (в 2015 г. их было всего

3,8%) респондентов можно отнести к этой же категории студенчества, так как они затруднились с ответом.

На основании доклада профессора В.И. Филоненко Пленум Совета ректоров вузов Ростовской области **решает**:

1. Принять к сведению результаты социологического исследования «Образ Великой Отечественной войны в представлениях современного российского студенчества: проблемы гражданской идентификации и гражданско-патриотического воспитания».

2. Ректоратам образовательных организаций:

2.1. Активизировать работу военно-исторических и гражданско-патриотических клубов.

2.2. Расширить набор методов гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в вузе. Необходимо применять методы работы, подразумевающие непосредственное вовлечение молодежи в процесс деятельности (военно-исторические реконструкции, военно-патриотические игры, квесты). Также, необходимо использовать социальные сети и интерактивные проекты, посвященные Великой Отечественной войне.

2.3. Поддерживать и инициировать теоретические и прикладные исследования, посвященные изучению гражданственности и патриотизма современной молодежи.

2.4. Создать и обеспечить доступность в вузах уголков памяти (стенды, мемориальные доски), посвященных сотрудникам и студентам университета, принимавшим участие в сражениях Великой Отечественной войны.

2.5. Актуализировать работу университетских коллективов по консолидации разноплановых и противоречиво-разнородных, парадоксальных действий институтов семьи, образования, культуры, экономики и различных средств массовой информации по гражданскому воспитанию населения и молодежи. С учетом значительного научного, методического и педагогического потенциала вузов Ростовской области можно разработать и внедрить такую программу в рамках нашего региона.

3. Председателю Совета ректоров вузов Ростовской области:

3.1. Обратиться в Министерство науки и высшего образования РФ с предложением в рамках мировоззренческих и когнитивно-идеологических функций высшей школы вернуть в учебные планы по подготовке специалистов различного профиля такие дисциплины как «Социология» и «Политология», что будет соответствовать основным положениям «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г., №400). Исключить из вузовской

программы обучения учебную дисциплину «История» («История России»), входящую в обязательную часть программы в соответствии с ФГОСЗ++.

3.2 Принять меры по разработке и внедрению нового комплексного подхода к изучению всего цикла социально-гуманитарных дисциплин в высших учебных заведениях в свете утраты западным обществом традиционных культурных и моральных ценностей, внедрения и расширения политики русофобии, национализма и фашизма во всех сферах. В рамках этого подхода следует по-иному освещать и изучать в студенческой среде феномены как Второй мировой войны, так и Великой Отечественной войны, их последствий для отечественного и мирового развития. В данном подходе свою нишу смогли бы найти преподаватели кафедр философии (раздел по категории «война», по философии Великой Отечественной войны), культурологии (ВОВ как социальная и культурная травма народов России), демографии (людские потери времен войны и их последствия для социального развития современной России), экономики (экономические аспекты военного времени и экономические взаимоотношения между странами-союзниками СССР), деятельность Международного банка расчетов (БМР) и др.

4. Образовательным организациям Ростовской области:

4.1 Использовать опыт ряда субъектов Российской Федерации (Рязанская область, г. Севастополь) по исследованию технологий информационной войны и контрпропаганды, выработке научно обоснованных мероприятий по обеспечению защиты национальных интересов России в информационной сфере, использованию результатов исследований в научной, образовательной и воспитательной деятельности. Создать на базе одного или нескольких вузов Ростовской области Аналитический центр по исследованию технологий информационной войны и контрпропаганды.

4.2 Запланировать в План мероприятий работы со студентами посещение Народного военно-исторического музейного комплекса Великой Отечественной войны «Самбекские высоты».

Председатель Совета ректоров вузов
Ростовской области, ректор ДГТУ,
профессор, член-корреспондент РАО



Б.Ч. Месхи